



ЈКП "Паркинг сервис Сомбор"

Комисија за јавне набавке мале вредности

Број: ЈНМВ 02/2014

Датум одговора: 06.06.2014. године

Предмет: Одговор на питање бр. 3

Поштовани,

на основу члана 9. став 2. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" број 124/2012) који говори о начелу ефикасности и економичности, Наручилац је дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан Законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке. При обликовању предмета јавне набавке, за партију број 1, Наручилац се определио да се критеријум за оцењивање понуда за партију број 1 заснива на економски најповољнијој понуди. Критеријуми економски најповољније понуде заснивају се на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке. Чланом 85. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" број 124/2012) прописано је да су критеријуми између осталог понуђена цена, попуст на цене, трошкови економичности и број и квалитет ангажованих кадрова.

Чланом 84. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" број 124/2012), Наручилац описује и вреднује критеријуме и све елементе критеријума које намерава да примени и који морају стајати у логичкој вези са предметом јавне набавке. Наручилац је у конкурсној документацији навео да збир пондера 100 чине следећи критеријуми: понуђена цена - 40 пондера, број места испоруке на територији Републике Србије - 30 пондера и број места испоруке на територији Града Сомбора - 30 пондера.

Први критеријум за доделу уговора је понуђена цена којој је опредељен највећи број пондера као најзначајнијем елементу за Наручиоца. У случају када два или више понуђача има исти број пондера уговор ће бити додељен понуђачу који је понудио нижу цену (страна 4. , тачка 14., став 1. Конкурсне документације).

Критеријумима број места испоруке на територији Републике Србије и број места на територији Града Сомбора опредељено је по 30 пондера. Наручилац се на овакву расподелу пондера определио узимајући у обзир да су Одлуком о јавним паркиралиштима на територији Града Сомбора (Град Сомбор, Скупштина Града, број 352-89/2012 од дана 16.03.2012. године) чланом 1. уређени услови и начин управљања јавним паркиралиштима, начин плаћања цене услуга за коришћење јавних паркиралишта, уклањање и премештање паркираних возила и постављање уређаја за спречавање одвожења возила по налогу надлежних државних органа. Чланом 2., исте Одлуке, за ове послове Скупштина Града Сомбора основала је Јавно



комунално предузеће "Паркинг сервис Сомбор" Сомбор (Град Сомбор, Скупштина Града, број 023-30/2013-V од дана 27.03.2013. године) које ове послове обавља као основну делатност/делатност од општег интереса.

Град Сомбор се распростире на површини од 1178 км² и обухвата територију Града Сомбора и територију 15 насељених места. Чланом 12. Статута Јавног комуналног предузећа "Паркинг сервис Сомбор" Сомбор (Град Сомбор, Скупштина Града, број 010-10/2013-I од дана 04.07.2013 године) поред основе делатности Наручилац је регистрован и за обављање послова из делатности друмског превоза терета, услуге пресељења, складиштења, манипулације теретом, остале пратеће делатности у саобраћају. На основу регистрованих делатности Наручилац обавља и превоз оштећених и возила у квару (Ценовик за уклањање и превоз оштећених возила у квару, служ.бр.306/2014-ОД). Ови послови се обављају на територији читаве Републике Србије. Наручилац је члан Удружења паркиралишта Србије, те су представници Наручиоца чланови Скупштине и Управног одбора Удружења паркиралишта Србије, као и радних тела, чији се радни састанци одржавају на територији читаве Републике Србије.

Из члана 85. Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник РС" број 124/2012), може се закључити да се критеријуми за доделу уговора односе на само извршење конкретног уговора односно да се кроз њихову примену у обзир узимају околности које указују на то какво ће бити извршење тог уговора и какве ће то ефекте имати на Наручиоца и обављање његове делатности а све у смислу ефикасности и економичности као једног од начела јавних набавки.

Комисија за јавну набавку

ЈКП "Паркинг сервис Сомбор"

Питање број 3.

Број: ЈНМВ 02/2014

Датум пријема: 05.06.2014. године

Поштовани, молимо Вас да нам дате објашњење критеријума за доделу уговора где Ви као критеријум за доделу уговора бодовање вршите тако што понуђена цена носи 40 пондера??? број места испоруке на територији Републике Србије носи 30 пондера а број испоруке на територији Града Сомбора такође носи 30 пондера.

Потенцијални Понуђач тражи појашњење оваквог начина пондерисања знајући да је суштина ЗЈН куповина предметног добра по што повољнијој цени и као прилог овој својој тврдњи доставља Вам делове ЗЈН и Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки за исти предмет јавне набавке другог Наручиоца.

Критеријум број места испоруке на територији Републике Србије је дискриминишући за велику већину потенцијалних Понуђача и као такав даје предност малом броју



Ј.К.П. „ПАРКИНГ СЕРВИС СОМБОР“



Понуђача који ће разлику у цени надоместити на пондерисању броја продајних објеката.

Поставља се и питање да ли је Наручиоцу потребан толики број места испоруке не само на територији Републике Србије већ и на територији Града Сомбора, када и много већи Наручиоци у својим конкурсним документацијама нису постављали овакве критеријуме за доделу уговора?

Срдачан поздрав

Примљени прилози уз питање бр. 3:

- Прилог 1 – Извод из Закона
- Прилог 2 – Ресење Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки 466-2013

На основу примљеног плана набавки у складу са чланом 51. овог закона, Управа за јавне набавке обавестиће наручиоца ако утврди да за неку од набавки нема услова за изузеће од примене овог закона на основу става 1. овог члана, а наручилац је дужан да Управи за јавне набавке достави посебан извештај о спроведеном поступку за те јавне набавке.

Резервисане јавне набавке

Члан 8.

Наручилац може спровести поступак јавне набавке у којем могу учествовати само установе, организације, удружења или привредни субјекти за радно оспособљавање, професионалну рехабилитацију и запошљавање лица са инвалидитетом, ако та лица чине најмање 30 % запослених, при чему сви учесници у заједничкој понуди и сви подизвођачи морају да буду из наведене групације.

У случају набавке из става 1. овог члана наручилац је дужан да у позиву за подношење понуда наведе да се спроводи резервисана јавна набавка.

3. Начела јавне набавке

Начело ефикасности и економичности

Члан 9.

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Наручилац је дужан да обезбеди да се поступак јавне набавке спроводи и додела уговора врши у роковима и на начин прописан овим законом, са што мање трошкова везаних за поступак и извршење јавне набавке.

Начело обезбеђивања конкуренције

Члан 10.

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума.

Начело транспарентности поступка јавне набавке

Члан 11.

Наручилац је дужан да обезбеди јавност и транспарентност поступка јавне набавке поштујући, али не ограничавајући се само на обавезе из овог закона.

Начело једнакости понуђача

Члан 12.

Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима.

Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Начело заштите животне средине и обезбеђивања енергетске ефикасности

Члан 13.

Наручилац је дужан да набавља добра, услуге и радове који не загађују, односно који минимално утичу на животну средину, односно који обезбеђују адекватно смањење потрошње енергије – енергетску ефикасност и да када је то оправдано као елемент критеријума економски најповољније понуде одреди еколошке предности предмета јавне набавке, енергетску ефикасност, односно укупне трошкове животног циклуса предмета јавне набавке.

4. Заштита података, документација и евидентирање поступка

Заштита података

Члан 14.

Наручилац је дужан да:

- 1) чува као поверљиве све податке о понуђачима садржане у понуди које је као такве, у складу са законом, понуђач означио у понуди;
- 2) одбије давање информације која би значила повреду поверљивости података добијених у понуди;
- 3) чува као пословну тајну имена, заинтересованих лица, понуђача и подносилаца пријава, као и податке о поднетим понудама, односно пријавама, до отварања понуда, односно пријава.

Неће се сматрати поверљивим докази о испуњености обавезних услова, цена и други подаци из понуде који су од значаја за примену елемената критеријума и рангирање понуде.

Одређивање поверљивости

Члан 15.

Наручилац у конкурсној документацији може захтевати заштиту поверљивости података које понуђачима ставља на располагање, укључујући и њихове подизвођаче.

Наручилац може условити преузимање конкурсне документације потписивањем изјаве или споразума о чувању поверљивих података уколико ти подаци представљају пословну тајну у смислу закона којим се уређује заштита пословне тајне или представљају тајне податке у смислу закона којим се уређује тајност података.



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 4-00-466/2013
Датум, 09.05.2013. године
Београд

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), одлучујући о захтеву за заштиту права подносиоца захтева „Euro Petrol“ д.о.о. Суботица, ул. Отмара Мајера број 6, поднетом у поступку јавне набавке мале вредности добара – гориво и гас за текућу 2013. годину за потребе Геронтолошког центра, наручиоца „Геронтолошки центар“ Суботица, ул. Алеја Маршала тита број 31, у саставу: председник Саша Варинац, чланице Весна Гојковић Милин, Хана Хукић и Весна Станковић и чланови Бранислав Цветковић, Жељко Грошета и Ристивоје Ђокић, на основу члана 173. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12) и члана 105. став 1., 117. став 2. тачка 1. („Сл. гласник РС“ број 116/2008, у даљем тексту: ЗЈН), на седници одржаној дана 09.05.2013. године, донела је:

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца захтева „Euro Petrol“ д.о.о. Суботица и **У ЦЕЛИНИ ПОНИШТАВА** поступак јавне набавке мале вредности добара – гориво и гас за текућу 2013. годину за потребе Геронтолошког центра, наручиоца „Геронтолошки центар“ Суботица.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ наручилац „Геронтолошки центар“ Суботица, да подносиоцу захтева „Euro Petrol“ д.о.о. Суботица, накнади трошкове поступка заштите права у висини од укупно 30.000,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Образложење

У предметном поступку јавне набавке добара – гориво и гас за текућу 2013. годину за потребе Геронтолошког центра, наручиоца „Геронтолошки центар“ Суботица (у даљем тексту: наручилац) понуђач „Euro Petrol“ д.о.о. Суботица (у даљем тексту: подносилац захтева) поднео захтев за заштиту права, који је наручилац примио дана 28.03.2013. године. Предметни захтев је поднет у фази пре истека рока за подношење понуда за предметну јавну набавку.

У одлуци о покретању поступка предметне јавне набавке број 385/04 од 19.03.2013. године, наведено је да укупна процењена вредност исте износи 3.200.000,00 динара

У предметном захтеву за заштиту права подносилац захтева наводи да је наручилац супротно одредби члана 9. став 1. ЗЈН сачинио конкурсну документацију, из разлога што су елементи критеријума за избор најповољније понуде и то број бензинских пумпи на територији РС (који је вреднован са 30 пондера) и број бензинских пумпи које раде 24 часа (који је вреднован са 20 пондера) предвиђен на начин да се фаворизује одређени понуђач и да су исти у супротности са предметном јавном набавком. У прилог наведеном, подносилац захтева указује да није логично да се предвиде спорни елементи критеријума, с обзиром на то да је делатност наручиоца искључиво везана за територију његовог седиште, што даље значи да није искључено да неки понуђач добије и максималан број пондера за наведене елементе критеријума а да при том, на територији седишта наручиоца не поседује ни једну бензинску пумпу које раде 24 часа. Посебно указује, да је потпуно нелогично и нејасно да наручилац у конкурсној документацији предвиди, између осталог и то, да ако „постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера наручилац ће извршити избор најповољније понуде на основу елемента критеријума број бензинских пумпи на територији РС“, што даље значи да би у том случају као најповољнија могла бити изабрана понуда са знатно скупљом понуђеном ценом и много неповољнијим условима плаћања јер би управо због наведеног елемента критеријума, на којем наручилац посебно инсистира, таква понуда и добила највећу број пондера.

Подносилац захтева је предложио да се, на основу напред наведеног, предметни поступак јавне набавке поништи у целини. Такође, тражио је надокнаду трошкова поступка заштите права у износу од 60.000,00 динара на име плаћене републичке административне таксе за поднети захтев.

Наручилац је дана 04.04.2013. године донео решење број 868/04, којим је одбио предметни захтев за заштиту права као неоснован. У прилог тако донете одлуке, наручилац, између осталог напомиње, да седиште наручиоца јесте на територији града Суботица али да бројне активности наручилац обавља изван свог седишта, тако да је од изузетног значаја да као најповољнија понуда за предметну јавну набавку буде изабрана понуда понуђача који поседује пумпе и ван територије града Суботица. Такође даље наводи, да изричито због досадашњег искуства када је у питању јавна набавка горива, определио за елементе критеријума број бензинских пумпи на територији РС и број бензинских пумпи које раде 24 часа, јер би у том случају избегао проблеме са којима се до сада сусретао.

Подносилац захтева је препоручено путем поште дана 10.04.2013. године благовремено поднео писмено изјашњење о наставку поступка заштите права пред Републичком комисијом.

Републичкој комисији је дана 30.04.2013. године достављена комплетна документација о предметној јавној набавци, те је од тог датума почео да тече рок за одлучивање о захтеву за заштиту права сходно одредби члана 114. став 1. ЗЈН.

Републичка комисија је, испитујући основаност предметног захтева за заштиту права, а након прегледа достављене документације о наведеном поступку јавне набавке, одлучила као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Републичка комисија је разматрала навод подносиоца захтева којим је указао да је наручилац супротно одредби члана 9. став 1. ЗЈН сачинио конкурсну документацију, из разлога што су елементи критеријума за избор најповољније понуде и то број бензинских пумпи на територији РС односно број бензинских пумпи које раде 24 часа, предвиђени на начин да се фаворизује одређени понуђач с обзиром на то да је делатност наручиоца

искључиво везана за територију његовог седиште, те да је потпуно нелогично и нејасно да наручилац посебно даје значај спорним елементима критеријума и да у конкурсној документацији наводи, између осталог и то, да ако „постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера наручилац ће извршити избор најповољније понуде на основу елемента критеријума број бензинских пумпи на територији РС“.

Увидом у конкурсну документацију, у део насловљен као „Критеријум и бодови за оцену најповољније понуде по систему економски најповољније понуде“, Републичке комисија је утврдила да је наручилац као елементе критеријума за избор најповољније понуде предвидео следеће и то: под тачком 1. цена – који је вреднован са 30 пондера, под тачком 2. услови плаћања – који је вреднован са 10 пондера, под тачком 3. број бензинских пумпи на територији РС – који је вреднован са 30 пондера, под тачком 4. број бензинских пумпи које раде 24 часа – који је вреднован са 20 пондера и под таквом 5. могућност електронског праћења – који је вреднован са 10 пондера. Такође, даљим увидом утврђено је да је наручилац, одредио методологију доделе пондера за елемент критеријума „број бензинских пумпи на територији РС“ и то: до 100 бензинских пумпи – 5 пондера, од 101 до 200 бензинских – 10 пондера, од 201 до 300 бензинских пумпи – 20 пондера и преко 300 бензинских пумпи – 30 пондера.

У истом делу конкурсне документације, наручилац је предвидео следеће: „У ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера наручилац ће извршити избор најповољније понуде на основу елемента критеријума број бензинских пумпи на територији Републике Србије“.

Чланом 9. став 1. ЗЈН прописано је да наручилац не може да ограничи конкуренцију међу понуђачима, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова и критеријума.

Чланом 11. став 1. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима.

Чланом 51. став 2. ЗЈН је прописано да елементи критеријума на основу којих наручилац бира најповољнију понуду у конкурсној документацији морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски и морају стајати у логичкој вези са садржином јавне набавке.

Чланом 51. став 4. ЗЈН је прописано да ће наручилац у конкурсној документацији одредити елементе критеријума на основу којих ће извршити избор најповољније понуде у ситуацији када постоје две или више понуда са једнаким бројем пондера.

Из наведеног произилази да начин на који су описани и вредновани елементи критеријума значи да укупан збир пондера који ће понуда добити зависи, између осталог, како од елемента критеријума предвиђеног као број бензинских пумпи на територији РС – који је вреднован са 30 пондера, тако и од елемента критеријума број бензинских пумпи које раде 24 часа – који је вреднован са 20 пондера.

Такође, наручилац је у конкурсној документацији одредио методологију доделе пондера за елемент критеријума „број бензинских пумпи на територији РС“ и то: до 100 бензинских пумпи – 5 пондера, од 101 до 200 бензинских – 10 пондера, од 201 до 300 бензинских пумпи – 20 пондера и преко 300 бензинских пумпи – 30 пондера.

Наведени елементи критеријума за последицу имају ограничење конкуренције односно онемогућавање учествовања у предметној јавној набавци оних понуђача који

имају мањи број бензинских пумпи на територији Републике Србије, односно чије бензинске пумпе имају усклађено радно време на тачно одређени временски интервал.

Наиме, увидом у садржину решења бр. 868/04 од 04.04.2013. године, Републичка комисија је утврдила да је наручилац у образложењу, између осталог навео, да седиште наручиоца јесте на територији града Суботица али да бројне активности наручилац обавља изван свог седишта, тако да је од изузетног значаја да као најповољнија понуда за предметну јавну набавку буде изабрана понуда понуђача који поседује пумпе и ван територије града Суботица.

Међутим, наведено не оправдава поступање наручиоца, јер ни кроз аргументацију изнету у свом решењу није учинио неспорним да су елементи критеријума које је одредио у конкурсној документацији оправдани са становишта његових објективних и реалних потреба, с обзиром на то да наручилац није навео које активности, из области своје делатности и у које тачно време у току одређеног дана, обавља изван свог седишта нити је навео да има пословне огранке у неким другим градовима на територији Републике Србије, те да му је из тог разлога и битно да приликом оцењивања понуда исте пондерише и за наведене елементе критеријума.

Имајући у виду наведено, по оцени Републичке комисије наручилац је супротно одредби члана 51. став 2. ЗЈН, дефинисао поменуте елементе критеријума с обзиром на то да исти нису у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке и имају дискриминаторски карактер јер доводи у неравноправан положај потенцијалне понуђаче који могу на задовољавајући начин да изврше предметну јавну набавку, с обзиром на то да за реализацију предметне јавне набавке није од значаја ни број бензинских пумпи који поседују потенцијални понуђачи и то на целој територији Републике Србије, као ни број бензинских пумпи које би радиле 24 сата.

Имајући у виду све напред наведено, подносилац захтева је основно указао да је наручилац приликом израде конкурсне документације поступио противно одредбама чланова 9. став 1. и 51. став 2. ЗЈН, при чему су напред утврђени недостаци у садржини конкурсне документације такви да чине неопходним поништење предметног поступка у целини, те је стога Републичка комисија, на основу члана 117. став 2. тачка 1. ЗЈН, одлучила како је то наведено у ставу I диспозитива овог решења.

Уколико понови поступак за јавну набавку предметних добара, наручилац је дужан да правилно изради конкурсну документацију тако да у свему буде у складу са одредбама Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12) и одговарајућих подзаконских аката, а посебно при одређивању услова за учествовање у поступку јавне набавке, критеријума за доделу уговора и методологије оцењивања за све предвиђене елементе критеријума, пре чему је дужан да води рачуна да начином на који ће иста бити опредељена не буде ограничена конкуренција међу понуђачима.

Уколико наручилац и приликом израде нове конкурсне документације поступи противно одредбама Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12) и одговарајућих подзаконских аката, Републичка комисија указује да то за последицу може имати иницирање нових поступака заштите права од стране потенцијалних понуђача.

Чланом 116. став 3. ЗЈН прописано је да ако је захтев за заштиту права основан, наручилац мора подносиоцу захтева за заштиту права на писмени захтев надокнадити трошкове настале по основу заштите права.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те околност да је, по оцени Републичке комисије, предметни захтев подносиоца захтева основан, то је Републичка комисија о захтеву за накнаду трошкова одлучила као у ставу II диспозитива овог решења.

Напомињемо да је наручилац дужан да поступи по наводима Републичке комисије садржаним у овој одлуци, сходно члану 118. став 1. ЗЈН као и да су ништави уговори о јавној набавци закључени супротно одлуци Републичке комисије, сходно члану 120. став 1. тачка 7. ЗЈН.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :

Против одлуке Републичке комисије не може се изјавити жалба.

Против одлуке Републичке комисије се може покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду Републике Србије у року од 30 дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИК

Саша Варинац

Доставити (по ЗУП-у):

- 1) наручиоцу:** „Геронтолошки центар“ Суботица, ул. Алеја Маршала Тита број 31;
- 2) подносиоцу захтева:** „Euro Petrol“ д.о.о. Суботица, ул. Отмара Мајера број 6.